



**TAMPERE**

19.4.2021

**KAUPPI, KAUPIN URHEILUPIISTO, Asemakaava nro 8767**

Diaarinumero: TRE: 873/10.02.01/2019

# **KAUPUNGIN VASTINE MUISTUTUKSIIN JA LAUSUNTOIHIN**

**Ehdotusvaiheesta**

**nähtävilläoloaikana 4.1. – 5.2.2021 saadut  
muistutukset ja lausunnot (yhteensä 7 kpl),  
sekä yksi nähtävilläoloajan jälkeen saatu lausunto**

kuva/karttaote kohteesta



<b>TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA</b>	<b>VASTINE</b>	<b>TOIMENPITEET</b>
<p>Kaavaehdotus on kehittynyt maakuntamuseon luonnosvaiheen lausunnossaan esittämään suuntaan.</p> <p>Alueella tunnetut muut kulttuuriperintökohteet on merkitty asianmukaisesti kaavaehdotukseen.</p> <p>Kaavaehdotus on kulttuuriympäristön arvojen osalta hyväksyttävissä.</p>	<p>Merkitään tiedoksi.</p>	<p>Ei toimenpiteitä.</p>
<p>On ongelmallista, että asemakaavan valmisteluvaiheessa nähtävillä ja lausuttavana oli urheilupuiston toiminnallinen yleissuunnitelma ja sen seloste sekä vain osa selvitysaineistoa. Yleissuunnitelma ei ole maankäyttö- ja rakennuslain tarkoittama alueiden käytön suunnitelma, eikä sillä tulisi korvata kaavan valmisteluvaiheen kuulemistä. Asemakaava ei saisi olla ensimmäistä kertaa esillä vasta ehdotusvaiheessa.</p>	<p>Maankäyttö- ja rakennuslaissa sen enempää kuin maankäyttö- ja rakennusasetuksessa ei ole säädetty valmisteluvaiheen aineistosta tai sen nähtävillä olosta, joten valmisteluvaiheen kuuleminen voidaan tehdä sillä aineistolla, joka kussakin tapauksessa on tarkoituksenmukainen.</p> <p>Kaupin urheilupuiston asemakaavan osalta päädyttiin tekemään valmisteluvaiheen kuuleminen alueen toimintoja kuvaavan suunnitelman avulla. Tämä suunnitelma toimii myös asemakaavan viitesuunnitelmana, ja avaa osallisille asemakaavan sisältöä juridista asemakaavakarttaa paremmin. Kyseinen toimintatapa (valmisteluvaiheen kuuleminen</p>	<p>Ei toimenpiteitä</p>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
	<p>havainnollistavan aineiston avulla) on asemakaavatöissä varsin tavanomainen. Valmisteluvaiheessa oli nähtävillä kaikki se selvitysaineisto, joka siinä vaiheessa oli valmiina. Kaikki asemakaavatyön yhteydessä tehdyt selvitykset ovat kuitenkin olleet asemakaavaehdotuksen valmistelun pohjana, ja myös yleissuunnitelmaa on päivitetty vastaamaan tehtyjä selvityksiä.</p>	
<p>ELY-keskus katsoo, että kasvillisuus selvitys on asianmukainen ja riittävä. Selvityksessä havaitut arvokkaat luontokohteet on kaavassa osoitettu ja rajattu asianmukaisesti luo-merkinnällä.</p> <p>Asemakaavaa varten laadittu liito-oravaselvitys on tehty asianmukaisesti ja vanhoja havaintoja hyödyntäen ja niitä täydentäen. Havaintojen perusteella kaava-alueelle muodostuu merkittävä liito-oravan elinympäristöjen ja kulkureittien verkosto. ELY-keskus katsoo, että todetun liito-oravan elinympäristön Pe12_Sairaala rajausta kaavakartalla tulee tarkentaa niin, että</p>	<p>Liito-oravaselvityksen pohjalta korjataan asemakaavaehdotuksen sl-6 merkintää ELY-keskuksen esittämällä tavalla. Asemakaavan yleismääräystä on täsmennetty sl-6 -merkinnän osalta ELY:n esittämällä tavalla.</p> <p>Yleismääräystä on täsmennetty myös luo-4 -merkinnän osalta ELY:n esittämällä tavalla. Kaupungin sammaselvitys oli pääosin valmistunut siinä vaiheessa, kun asemakaavaehdotusta laadittiin ja selvityksen tulokset olivat käytettävissä kaavaa laadittaessa. Selvityksen mukainen lahokaviosammalen esiintymä Tuomikalliolla on ehdotuksessa luo-merkinnän alla</p>	<p>Sl-6 merkinnän korjaaminen kartalla.</p> <p>Yleismääräyksen täsmentäminen sekä sl-6 -merkinnän että luo-4 -merkinnän osalta.</p> <p>Tarkennukset selostukseen.</p>

<b>TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA</b>	<b>VASTINE</b>	<b>TOIMENPITEET</b>
<p>kaavamerkintä kattaa myös elinympäristön pohjoisosan Niihamanreitin pohjoispuolella. Lisäksi sl-6 -merkintään kuuluvaa määräystä tulee täsmentää niin, että siitä käy ilmi, että merkinnällä rajattavalla alueella on liito-oravan elinympäristöjä ja lisääntymis- ja levähdyspaikkoja.</p> <p>ELY-keskus katsoo, että lepakkoselvitys on riittävä ja asianmukainen ja kaavarajaukset, -merkinnät ja - määräykset ovat riittäviä.</p> <p>Lahokaviosammalen ydinalueet on huomioitu asemakaavassa merkinnällä luo-4. Kaavarajaukset on merkitty ehdotukseen selvityksessä havaittujen lahokaviosammalen elinympäristöjen mukaisesti. ELY-keskus katsoo, että luo-4 merkinnän kaavamääräyksestä tulee käydä ilmi, että kyseessä on luonnonsuojelulain 47 §:n mukainen erityisesti suojeltava laji ja rauhoitettu laji. Luo-4 merkintään kuuluvaa määräystä tulee täsmentää niin, että alueen puuston käsittely tehdään lajin elinympäristövaatimukset huomioiden. Tuomiokallion alueella on tehty erillinen sammalkartoitus. Selvitys ei ollut mukana</p>	<p>(Luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeä alue) ja se on riittävän kattavasti suojeltu.</p>	

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>kaavan tausta-aineistoissa. ELY-keskus katsoo, että Tuomiokallion alueen sammalkartoituksen tulokset on otettava huomioon kaavassa. Tuomiokallion alueelta on varmistamaton havainto kantokinnassammalesta (<i>Scapania apiculata</i>), joka on erityisesti suojeltava ja äärimmäisen uhanalainen (CR) laji.</p>		
<p>Asemakaavan selostustekstiin (kohta 1.1.4 Luonnonympäristö / s.13) tulisi vielä täsmentää, että Kaupin urheilupuistossa sijaitseva kohde on luokiteltu valtakunnallisesti merkittäväksi kohteeksi, maakunnallisen määrittelyn sijaan. Pirkanmaan liitto näkee tärkeänä, että asemakaavaehdotuksen mukainen suunnitteluratkaisu turvaa alueella sijaitsevan Kaupin kallioalueen arvot. Pirkanmaalla on muutamien arvokkaiden kallioalueiden arvoja jo menetetty, toteutuneiden rakennushankkeiden myötä, ja siksi liitto haluaakin korostaa maakuntakaavamerkintään sisältyvän erillisen suojelumääräyksen merkitystä alueiden maankäytön yksityiskohtaisessa suunnittelussa. Tärkeää on ottaa huomioon,</p>	<p>Asemakaavaselistusta täydennetään maakuntaliiton esittämällä tavalla.</p>	<p>Selostuksen täydennys</p>

<b>TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA</b>	<b>VASTINE</b>	<b>TOIMENPITEET</b>
<p>että alkuperäisessä Suomen ympäristökeskuksen laatimassa inventoinnissa kallioalueet on rajattu nimenomaan kokonaisuuksina, joihin sijoittuu kalliomäkien ja jyrkänteiden lisäksi myös niiden väliin jääviä ympäristöjä, kuten kosteikkoja ja jyrkännelehtoja. Alueen kasvillisuuteen kohdistuvilla muutoksilla saattaa olla kokonaisuuden kannalta vaikutusta kallioalueiden arvoihin.</p>		
<p>Tampereen kantakaupungin vaiheleiskaavan 2017-2021 ehdotuksessa (13.1.2021) on esitetty yleiskaavakartalla mahdollisen tulevan Tampereen kansallisen kaupunkipuiston aluerajaus. Joulukuussa 2020 kaupunginhallituksen hyväksymän hakemuksen mukaisesta kaupunkipuistokokonaisuudesta pinta-alaltaan merkittävän osan muodostaa juuri Kaupin urheilupuiston alue. Kansalliseen kaupunkipuistoon liittyy myös laadittavana oleva hoito- ja käyttösuunnitelma, jossa Lappi-Kauppi-Niihama -alue muodostaa yhden osa-aluekokonaisuuden.</p>	<p>Asemakaavaselostusta täydennetään kansallisen kaupunkipuiston osalta.</p>	<p>Selostuksen täydennys</p>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>Pirkanmaan liitto esittää, että asemakaavaselostuksessa tuodaan esiin Kaupin urheilupuistoalueen merkitys Tampereen kansallisen kaupunkipuiston osana.</p>		
<p>Lisäksi Pirkanmaan liitto pyytää täydentämään kaavaselostusta maakuntakaavassa alueelle osoitetun ohjeellisen uuden sähköaseman suunnittelutilanteen osalta, ja varmistamaan aseman toteuttamismahdollisuudet kaava-alueella tai sen lähiympäristössä.</p>	<p>Sähköasemalle on asemakaavassa 8311 tehty varaus kortteliin 892 Arvo Ylpön kadun varrelle.</p>	<p>Selostuksen täydennys</p>
<p>Puiston läpi kulkevan jalankulku/pyöräväylän linjaus olisi vietävä kauemmas huoltorakennuksesta.</p> <p>Jatkosuunnittelussa olisi pidettävä tavoitteena eroteltua jalankulun ja pyöräilyn väylää.</p> <p>Lusankadulta tuleva yhteys puistoon olisi merkittävä asemakaavaan jk/pp –yhteydeksi</p>	<p>Asemakaavan reittimerkintä on ohjeellinen ja jatkosuunnittelussa reitille etsitään paras mahdollinen sijainti huomioiden mm. huoltoliikenne, urheilutapahtumat ja talviaikainen alueen käyttö.</p> <p>Jatkosuunnittelussa tavoitteena on muodostaa eroteltu jalankulun ja pyöräilyn väylä.</p> <p>Lusankadulta tuleva yhteys puistoon ei kuulu polkupyöräilyn tavoiteverkostoon, joten sitä ei asemakaavassa merkitä jk/pp -reitiksi.</p>	

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
	Asemakaavaan ulkoilureitti -merkintä ei estä pyöräilyä kyseisellä reitillä.	
<p>Mielestämme pysäköintiä on käsitelty kaavamateriaaleissa laajasti ja kannatamme ajatusta rauhoittaa puiston ydintä autoliikenteeltä. Toivomme, että liikenneselvityksessä esitettyjä ajatuksia pysäköintipaikkojen yhteiskäyttöisyydestä (TAYS ja TAMK) viedään eteenpäin. Nämä eivät toteudu itsestään, vaan kaupungin puolelta asiaa pitää viedä aktiivisesti eteenpäin.</p> <p>Pysäköinnin osalta on huolehdittava, ettei Lusankadusta, Koljontiestä tai muusta Petsamosta muodostu epävirallista puiston parkkipaikkaa.</p>	<p>Kaupin alueen toimijoiden kanssa on käynnistetty neuvottelut heidän hallussaan olevien pysäköintipaikkojen avaamisesta yleiseen käyttöön.</p> <p>Petsamon alueelle toteutettiin 2019 asukaspysäköintijärjestelmä, jonka yhtenä tavoitteena oli selkeyttää alueen kadunvarsipysäköintiä.</p> <p>Samassa yhteydessä pysäköiminen kiellettiin kadun toisella reunalla, ja toteutettiin pysäköinnin aikarajoitukset.</p> <p>Kadunvarsipysäköinnin muutostoimenpiteillä ”ei alueella” asuvien pysäköinti on vähentynyt merkittävästi.</p>	
<p>Rakentamisen määrä on esitetty kaavakartassa kerrosalaneliömetreinä. Kerrosalaan ei kuitenkaan lasketa katoksia, joiden seinäpinta-alasta on vähintään 30% avointa. Näin ollen alueelle voidaan rakentaa suuriakin katoksia, jotka ovat lähes umpiseiniä ja jotka ulkonäöltään</p>	<p>Rakentamisen määrä määritetään asemakaavassa rakennusaloilla, enimmäiskorkeusmääritteillä (kerrosluku, korkeus tai korkeusasema) ja kerrosalalla.</p>	<p>Asemakaavan yleismääräystä tarkennetaan.</p>



<b>TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA</b>	<b>VASTINE</b>	<b>TOIMENPITEET</b>
<p>vastaavat rakennuksia, mutta joista ei tule kerrosalaa.</p> <p>Parkkitalon kerrosalassa on määritettävä tarkemmin, mitä kaikkea kerrosalaan lasketaan: lasketaanko kerrosalaan pysäköintitasot kokonaisuudessaan riippumatta, ovatko tasot avoimia, suljettuja tai katettuja? Kerrosalaan kuulumattomilla tiloilla on mahdollista kasvattaa parkkitalon kokoa asemakaavan tarkoituksen vastaisesti, mutta asemakaavaa noudattaen! Pysäköintitalon kerrosalan määrittäminen on tarkennettava.</p> <p>Rakennelman - esim. katoksen rakentaminen - Tampereen kaupungin rakennusvalvonnan tulkinnan mukaan ei vaadi kaavassa olevaa rakennusala: sen voi sijoittaa mihin tahansa riippumatta annetuista rakennusaloista, jotka koskevat vain rakennuksia. Alueelle voidaan annettujen rakennusalojen ulkopuolelle sijoittaa lähes mihin tahansa suuriakin rakennelmia kaavan sitä estämättä.</p> <p>Asemakaavaehdotukseen on lisättävä määräys, jolla määritellään kerrosalan lisäksi</p>	<p>Näin ollen kerrosala ei ole ainoa rakentamisen määrää määrittävä asemakaavamääräys.</p> <p>Pysäköintitalon kerrosalaan lasketaan ulkoseinen ulkopinnasta mitattuna kaikki maanpäälliset tilat, pois lukien mahdolliset tilat, joiden ympäröivästä seinäpinta-alasta yli 30 % on avointa.</p> <p>Kevytrakenteisten rakennelmien piharakennelma ohjetta käytetään soveltuvin osin. Kyseessä on ohje, jolla ei voida määrittää kaikkea rakennelmien rakentamista. Kyseisessä ohjeessa linjataan myös yhden rakennelman rakentamisesta rakennuspaikalla. Näin ollen tämä ohje ei muodosta uhkakuvaa kaavan toteutumiselle.</p> <p>On myös itsestään selvää, ettei rakennelmaa voi pystyttää suojelluille alueille.</p> <p>Asemakaavahankkeen yhteydessä tehdään myös tulevien stadionien katsomoiden toteutussuunnittelua, ja tullut palaute on välitetty myös hankkeita suunnitteluttaville.</p>	

<b>TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA</b>	<b>VASTINE</b>	<b>TOIMENPITEET</b>
<p>tontille sijoitettavien rakennelmien koko, niiden sijoitus sekä rakennelmien sallittu lukumäärä. Erilaisista kopeista, konteista ym. väliaikaisista rakennelmista on päästävä alueella eroon ja toiminnot sijoitettava pysyviin rakennuksiin. Erityisesti, jos jalkapallokenttä tarvitsee huoltotiloja, on ne sijoitettava katsomorakenteisiin. Umpinaisella katsomorakenteella on myös melunhallinnan kannalta etuja.</p>	<p>Asemakaavan yleismääräyksiä terävöitetään siten, että ne paremmin ohjaavat rakentamisen laatua.</p>	
<p>Muistutamme edelleen, että myös isoissa tapahtumissa liikenne on ohjattava ensisijaisesti Kuntokadun kautta ja vältettävä Kaupinpuistokadun pysäköintipaikkojen käyttöä, koska näille parkkipaikoille kaikki liikenne kulkee asuinalueemme kautta.</p> <p>Nykyisin Keilakujan päästä on ajoyhteys Kauppi Sports Centeriin ja tämä yhteys poistuu kaavassa. Ajoneuvoliikenteelle yhteydellä ei olekaan merkitystä parkkihallin toteutuessa, mutta jalankululle on tärkeää säilyttää talvikunnossapidetty oikoreitti.</p> <p>Lusankatu on luonteeltaan enemmän kulkuyhteys jalankululle kuin pyöräilylle -</p>	<p>Kulku tapahtumissa ohjataan kulkemaan Kuntokadun kautta.</p> <p>Asemakaavassa ei ole tarkoituksenmukaista esittää kaikkia alueen reittejä, eikä asemakaavan ohjeellisen reittimerkinnän puuttuminen estä reittien kehittämistä jatkossa.</p> <p>Koska Lusankatu ei ole kaupungin polkupyöräilyn tavoiteverkon osana, ei asemakaavassa katsottu jk/pp -merkintää oikeana. Ulkoilureitti -merkintä ei poissulje talvikunnossapitoa reitillä eikä estä reitin käyttöä myös polkupyöräilyyn.</p>	<p>Ei toimenpiteitä asemakaavan suhteen.</p>

<b>TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA</b>	<b>VASTINE</b>	<b>TOIMENPITEET</b>
<p>yhteys on säilytettävä ja huolehdittava talvikunnossapidosta. Onko ulkoilureitti tähän oikea merkintä? Nykyinen kaava-alueella sijaitseva puomi ei ole hyvä ratkaisu: se pakottaa jalankulkijat kiertämään vierestä mutavellin kautta. Jopa urheilupuiston huoltoajoneuvoilla kierretään puomi.</p> <p>Ratkaisu voisi olla tässä reuna-alueen käytön estäminen kiinteillä esteillä tai puuistutuksilla ja kapeampi sähkötoiminen puomi tai irrotettavat pollarit.</p> <p>Urheilupuiston läpi kulkee pyöräliikennettä Kaupinojan suuntaan. Jos tarkoitus on ohjata kävelijät ja pyöräilijät samalle väylälle, tarkoituksenmukaisempaa olisi erotella väylät ja käyttää esimerkiksi punaista asfalttia pyöräilyväylän erotteluun kävelyväylistä.</p>	<p>Ajatukset puomiratkaisun kehittämiseksi on viety jatkosuunnittelussa pohdittavaksi.</p> <p>Jatkosuunnittelussa tavoitteena on muodostaa urheilupuiston läpi eroteltu jalankulun ja pyöräilyn väylä.</p>	
<p>Isona puutteena näemme melun yksipuolisen käsittelyn: melua ajatellaan syntyvän lähinnä liikenteestä, vaikka todellisuudessa kaikki alueen toiminnot ja varsinkin isommat tapahtumat synnyttävät ympäristöön melua. Tätä näkökohtaa pitää painottaa</p>	<p>Asemakaavan vaikutuksia arvioidaan nykyisin voimassa olevan asemakaavan mahdollistamaan tilanteeseen. Koska nykyisessä asemakaavassa ei rakentamista tai alueen tapahtumia ole rajattu tai ohjattu mitenkään, ja tekeillä olevalla</p>	<p>Ei toimenpiteitä asemakaavan suhteen.</p>

<b>TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA</b>	<b>VASTINE</b>	<b>TOIMENPITEET</b>
<p>tarkemmassa suunnittelussa. Esimerkiksi aiemmin mainitut umpinaiset katsomorakenteet ja kaavasunnitelmaa laajemmat puiden täydennysistutukset - myös Petsamon asuinalueen reunavyöhykkeille - voivat olla keinoja estää melun leviäminen ympäröiville alueille.</p> <p>Alueen valaistukseen on annettava tiukempia määräyksiä kaavassa. Nykyisellään alue konkretisoi käsitteen valosaaste - talvi-iltoina alue valaisee koko taivaan. Vähintäänkin hajavallo ylöspäin on minimoitava. Toisin kuin nykyään, valoja on käytettävä vain todellisen tarpeen mukaan: nykyään valaistetaan myös tyhjiä kenttiä, valaistus on päällä selvästi pidempään kuin käyttäjiä alueella on. Valaistus on suunnattu niin, että kenttien lisäksi kirkkaasti valaistua on kymmeniä metrejä kentän ulkopuolella. Kenttien valaistus myös häikäisee jalankulkijoita ja hiihtäjiä, mikä kertoo että se ei palvele tarkoitustaan. Peräänkuulutamme laadukasta,</p>	<p>asemakaavamuutoksella rakentamista ohjataan, voidaan arvioida asemakaavaratkaisun pohjalta muodostuvan melun olevan vähäisempää kuin nyt voimassa olevan asemakaavan mahdollistama tilanne on nyt. Siten tapahtuma-aikainen melu ei ole sellainen merkittävä vaikutus, jonka tämä asemakaavamuutos aiheuttaa.</p> <p>Asemakaavahankkeen yhteydessä tehdään myös tulevien stadionien katsomoiden toteutussuunnittelua, ja tullut palaute on välitetty myös hankkeita suunnitteluttaville.</p> <p>Nykyaikaisten led-valojen avulla pystytään valaistusta ohjaamaan nykyistä paremmin haluttuun kohteeseen. Valoja uudistettaessa valaisimen vaihdetaan led-valoihin, näissä valaisimissa voidaan myös tarvittaessa säätää valotehoa käytön mukaan. Valotehojen suhteen pitää aina kuitenkin ottaa huomioon myös turvallisuus sekä eri lajien määräyksissä olevat valomäärät. Kentät on valaistettu hämärän ajan, jos jostain syystä kentillä olevalle vuorolle ei tule vuoron haltijaa, on kenttien käyttö sallittua ja suotavaakin</p>	

<b>TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA</b>	<b>VASTINE</b>	<b>TOIMENPITEET</b>
<p>ympäristön ihmiset ja eläimet huomioon ottavaa ja teknisesti korkeatasoista valosuunnittelua - "vähempikin riittäisi".</p>	<p>kaikille avoimesti. Kokonaan ei tyhjäkäyntiä voida välttää.</p>	
<p>Viihtyvyyden ja ulkonäön takia lumikasalalla on keksittävä purua ja pressuja katsetta kestävämpi ratkaisu. Nykytilanne ei ole yksinkertaisesti hyväksyttävä. Aitaaminen ja istutukset voivat olla osa ratkaisua, mutta parasta olisi, että lumivarasto siirrettäisiin muualle, syrjäisempään kohtaan urheilupuiston alueelta. Lumikasan ympäristöstä sulamisvedet pitää kuivattaa asianmukaisella ojituksella.</p>	<p>Lumikasan sijainti perustuu toiminnan optimointiin. Kyseissä paikassa sijaitsee sen tekemisen kannalta tarvittava tekniikka, lisäksi sijainti on kuljetusmatkojen ja käsittelyn osalta optimaalinen. Hulevesisuunnitelmassa on otettu huomioon lumikasan mahdolliset sulamisvedet sekä peitepurun kulkeutumisen estäminen hulevesiverkostoon.</p>	<p>Ei toimenpiteitä asemakaavan suhteen.</p>
<p>Alueen viherrakentamisen laatuun ja määrään on panostettava. Korostamme täydennysistutusten tärkeyttä esim. asuinalueeseen rajoittuvilla metsäkaistaleella Koljontien ja urheilupuiston välillä sekä kerrostaloasutuksen vieressä viherkaistaleella Keilakujan ja Kauppi Sports Centerin välillä. Myös kenttien ympärille pitäisi istuttaa selkeästi enemmän puita. Puilla ja istutuksilla on iso merkitys niin viihtyvyyden kuin melun leviämisen kannalta. Parkkikentälläkin puut luovat varjoa ja viihtyisyyttä.</p>	<p>Jatkosuunnittelussa huomioidaan toteutuksen laatu sekä pyritään lisäämään alueen viihtyisyyttä.</p>	<p>Ei toimenpiteitä asemakaavan suhteen.</p>

<b>TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA</b>	<b>VASTINE</b>	<b>TOIMENPITEET</b>
<p>Kaavan hulevesisuunnitelmat ovat hyvät. Suunnitelmia voisi vielä kehittää kosteikko- ja lammikkojen toteuttamiseen.</p>		
<p>Vinttikoiraradan käyttöä tulisi kehittää monipuolisemmaksi. Alueella järjestetään kansallisen ja myös kansainvälisen tason vinttikoirakilpailuja, mutta suurimman osan vuodesta kenttä on tyhjillään, myös kesäisin. Olisikin perusteltua miettiä, voisiko aluetta käyttää monipuolisemmin, esim. siten, että kentälle keskitettäisiin lasten ja nuorten urheilutoimintoja: esim. yleisurheilukenttä kannustaisi heitä monipuolisen liikunnan ja urheilun pariin ja talvisin kentällä voisi olla luistinrata ja vaikka latu hiihtämistä harjoitteleville. Jos ei yleisurheilukenttää, tila voisi toimia lasten ja nuorten monenlaisten ulkoharrastusten tapahtumapaikkana. Olisikin järkevää keskittää vähitellen koiraharrastaminen Kaupin alueelta yhteen paikkaan Niihaman koiraurheilukeskuksen lähistölle.</p>	<p>Asemakaava ei estä alueen käytön monipuolistamista. Tällä hetkellä ei ole olemassa aikataulutettua suunnitelmaa muulle käytölle.</p>	<p>Ei toimenpiteitä asemakaavan suhteen.</p>

<b>TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA</b>	<b>VASTINE</b>	<b>TOIMENPITEET</b>
<p>Yleiskaavoissa esitettyä Näsijärven rannassa kulkeva ja maastossa oleva ulkoilureitti on syytä merkitä asemakaavaan.</p>	<p>Kauppi-Niihaman alueella tehdään parhaillaan alueen reitistön suunnittelua. Näsijärven rantaa kulkeva reitti on jatkossa yksi maastopyöräilyn pääreitti ja se on tarpeen merkitä asemakaavakarttaan.</p>	<p>Reitti lisätään asemakaavakarttaan.</p>
<p>Arvo Ylpön kadun rakentamisen yhteydessä jäi pätkä vanhaa ulkoilureittiä kadun alle. Asemakaavaan on syytä merkitä ulkoilureitti, jonka pieni muutos jäi kadun rakentamisen yhteydessä tekemättä.</p>	<p>Kyseinen reittiosuus on poistettu käytöstä, eikä sitä ylläpidetä enää. Korvaava yhteys Arvo Ylpön kadulta reitistölle sijaitsee kadun suojatien yhteydessä. Asemakaavassa ei ole tarkoituksenmukaista esittää kaikkia alueen reittejä, eikä asemakaavan ohjeellisen reittimerkinnän puuttuminen estä reittien kehittämistä jatkossa. Työssä on kuitenkin huomioitava asemakaavan suojelumerkinnät ja niiden tarkoitus ja uutta reittiä suunniteltaessa on oltava yhteydessä valvovaan viranomaiseen.</p>	<p>Ei toimenpiteitä</p>
<p>Autolla ajaminen alueille, mihin autolla ei ole tarkoitus päästä, olisi syytä estää fyysisin estein. Muuten autoja on joka puolella joka tapauksessa parkissa.</p>	<p>Ensisijaisesti alueet, jonne ei ole tarkoitus ajaa autolla, osoitetaan tieliikennelain mukaisin liikennemerkein. Pysäköinninvalvonta valvoo pysäköintisääntöjen noudattamista. Yksityinen kuntalainen voi esittää pysäköinnin valvonnalle valvontapyyynnön. Fyysisiä ajoesteitä käytetään tarvittaessa, mikäli muilla toimenpiteillä ei ole riittävää vaikutusta.</p>	<p>Ei toimenpiteitä asemakaavan suhteen.</p>